

ОТЧЕТ № 11-06/15

**об оценке рыночной стоимости транспортного средства
ГАЗель 2834НЛ Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106,
принадлежащего ООО «ПродМастер»**

Заказчик: ООО «ПродМастер»

Исполнитель: Ахунзянова Г.А.

Дата оценки : 15.06.2015 года

Дата составления отчета: 18.06.2015 года

г. Благовещенск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с договором №10 от 15.06.2015 года была проведена оценка рыночной стоимости транспортного средства ГАЗель 2834NL Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106, принадлежащего ООО «ПродМастер» (далее - объект оценки).

Целью оценки является определение расчетным путем наиболее вероятной цены (рыночной стоимости) на дату оценки в соответствии, нормами Стандарта профессиональной практики и стандартами НП СРО «Деловой Союз Оценщиков».

При оценке предполагалось, что имущество не заложено и не обременено долговыми обязательствами и ограничениями на возможное использование.

Все факты, на основании которых были сделаны выводы, получены от Заказчика, из литературы, приведенной в списке.

Расчет рыночной стоимости произведен на основании Федерального закона об оценочной деятельности в РФ №135-ФЗ от 28.07.98 г. с изменениями и дополнениями, ФСО №1 от 20.07.07 г., ФСО №2 от 20.07.07 г., ФСО №3 от 20.07.07г.

На основании информации, предоставленной и проанализированной в приведенном ниже отчете об оценке, мы пришли к выводу:

Рыночная стоимость объекта оценки, принадлежащего ООО «ПродМастер», по состоянию на 15.06.2015 года составляет 408 400 (четырееста восемь тысяч четыреста) рублей, без НДС.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки стоимости, Вы найдете в соответствующих разделах отчета.

В случае возникновения у Вас каких-либо вопросов по оценке или по методике ее проведения, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

С уважением,
Оценщик

Ахунзянова Г.А.

18.06.2015г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Основные факты и выводы	4
2. Основание проведения оценки	4
3. Определение задания на оценку	4
4. Сведения о заказчике оценки	7
5. Сведения об оценщике	7
6. Заявление о соответствии	8
7. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки.....	8
Термины и определения.....	9
Выбор подходов и методов определения рыночной стоимости	9
Затратный подход.....	9
Сравнительный подход	10
Доходный подход	10
8. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.....	11
9. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения	12
10. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	12
11. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения.....	12
12. Описание объекта оценки.....	13
12.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	13
12.2. Анализ наиболее эффективного использования (НЭИ).....	14
13. Анализ рынка объектов оценки	15
13.1. Обзор рынка	15
14. Определение стоимости объекта оценки	16
14.1. Доходный подход- отказ от применения.....	16
14.2. Определение стоимости затратным подходом	17
14.3. Определение стоимости объекта оценки сравнительным подходом	20
14.4. Согласование результатов	21
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ И МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ	23
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	24

1. Основные факты и выводы

Объекты оценки, чья рыночная стоимость определена в данном отчете: транспортное средство ГАЗель 2834HL Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106 (далее - объект оценки).

Рыночная стоимость объекта оценки определена по состоянию на 15.06.2015г.

Цель оценки: определение рыночной стоимости для продажи.

Была определена стоимость объекта оценки с использованием двух различных подходов: затратного и сравнительного. Произведенные расчеты при применении различных подходов оценки привели к результатам, изложенным в таблице:

Наименование	Сравнительный подход	коэффициент	Затратный подход	коэффициент	Доходный подход	коэффициент	ИТОГО согласованная стоимость, руб.	ИТОГО согласованная стоимость с округл., руб.
Транспортное средство ГАЗель 2834HL Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106	454 762,00	0,5	362040,00	0,5	Не применялся	0	408401,0	408400

Таким образом, *рыночная стоимость объекта оценки на 15.06.2015г. составила 408400 (четыреста восемь тысяч четыреста) рублей, без НДС.*

2. Основание проведения оценки

Договор об оценке № 10 от 15.06.2015 года.

3. Определение задания на оценку

Объект оценки	Транспортное средство ГАЗель 2834HL Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106
Местоположение объекта оценки	РБ, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Береговая, д. 16
Собственник объекта	ООО «ПродМастер»
Имущественные права	собственность
Права, учитываемые при оценке объекта оценки	Право собственности
Сведения об ограничениях (обременениях) прав, учитываемых при оценке	Ограничения (обременения) отсутствуют.
Балансовая стоимость	Сведения не предоставлены
Текущее использование объекта	Не используется по прямому назначению
Цель и задачи оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки	определение рыночной стоимости для принятия управленческих решений в рамках конкурсного производства

Вид стоимости	рыночная
Дата оценки (дата определения стоимости)	15.06.2015 года
Дата обследования объекта оценки	15.06.2015 года
Период проведения оценки	15.06.2015 года – 18.06.2015 года
Дата составления отчёта	18.06.2015 г.
Форма отчёта	Письменная развёрнутая
Применяемые стандарты оценки	Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)", Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)". Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденные Приказом Минэкономразвития 20.07.2007г.

Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка

- 1 Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь, в указанных в нем целях.
- 2 Оценщик не проводил никаких инструментальных экспертиз и измерений физических параметров, оцениваемых объектов, и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера . Сведения , приведенные в документации , полученной от Заказчика , считаются достоверными .
- 3 Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- 4 Оценщик не обязан приводить обзорные материалы.
- 5 Ни клиент, ни оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
- 6 От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
- 7 Мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта, действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную стоимость объекта.
- 8 Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
- 9 Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности, конструкций, грунтов. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов и за необходимость выявления таковых.
- 10 Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.

- 11 Оценщик лично не принимал участия в осмотре объекта оценки. Настоящий отчет составлен по актам осмотра объектов оценки, предоставленных Заказчиком.
- 12 В соответствии с Налоговым Кодексом РФ, п. 2 п.п. 15 ст. 146 рыночная стоимость рассчитана без учета НДС.

Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки

1. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором об оценке. Альтернативное использование данного отчета возможно только в соответствии с действующим законодательством примененными стандартами.
2. Во избежание некорректного толкования результатов оценки любые ссылки на материалы отчета, любая его трансформация, в том числе перевод отчета на языки, без соответствующей редакции и разрешения Оценщика не допускаются.

4. Сведения о заказчике оценки

Наименование заказчика оценки	Общество с ограниченной ответственностью «ПродМастер» (ООО «ПродМастер»)
Местоположение и реквизиты заказчика оценки	450098, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Баязита Бикбая, д. 27 ИНН 0274141282 КПП 027601001
ОГРН и дата выдачи	1090280029289 от 17.09.2009г. (Приложение №1)

5. Сведения об оценщике

Имя и данные оценщика	ИП Ахунзянова Гульшат Анасовна, Паспорт гражданина РФ сер.80 10 № 258851 выдан 23.03.2010 г. Отделением УФМС России по Республике Башкортостан в гор. Благовещенск, Член НП СРО «Деловой Союз оценщиков», включенный в реестр членов «ДСО» регистрационный № 0665 от 22 ноября 213 г., местонахождение СРО: 119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 31 оф. 322. Диплом о профессиональной переподготовке ПП-П № 039480 от 27 июня 2013 г. «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»; Профессиональная деятельность оценщика застрахована: ОСАО «ИНГОССТРАХ» №433-545-071178/14 от 01.11.2014 г. сроком с 01.11.14 г. до 31.10.2015 г. (лимит ответственности 5 000 000 руб.); Коллективное страхование ООО «Центральное Страховое Общество» № У 0013950 сроком с 10.02.2015г. по 10.02.2016г. (лимит ответственности 300 000 руб.). Стаж работы в оценочной деятельности: 2 года .
Местонахождение оценщика	453431, РБ, г. Благовещенск, ул. Демьяна Бедного, 81-35. Моб. Тел. 8-960-390-75-55

6. Заявление о соответствии

Подписавший данный отчет оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствие с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчета.
3. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
4. Вознаграждение оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
5. Оценка была проведена, а отчет составлен в соответствие со стандартами профессиональной деятельности в области оценки ФСО № 1,2,3, утвержденные Приказом Минэкономразвития 20.07.2007г.
6. Защита прав Заказчика обеспечивается страхованием гражданской ответственности Оценщика (ОСАО «ИНГОССТРАХ» №433-545-071178/14 от 01.11.2014 г. сроком с 01.11.14 г. до 31.10.2015 г. (лимит ответственности 5 000 000 руб.); Коллективное страхование ООО «Центральное Страховое Общество» № У 0013950 сроком с 10.02.2015г. по 10.02.2016г. (лимит ответственности 300 000 руб.).

Оценщик
18.06.2015 г.

Ахунзянова Г.А.

7. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Данный отчет является полным повествовательным отчетом об оценке, отвечающий требованиям стандартов (ФСО№1, ФСО№2, ФСО№3, утвержденными Приказом Минэкономразвития 20.07.2007г.) с применением существующих методов оценки. В процессе работы были собраны все необходимые данные.

Основной целью оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки при возникновении правоотношений между физическими лицами, юридическими лицами и государством, связанных с пользованием, владением и распоряжением объектом оценки.

Процесс оценки — логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения поставленной проблемы с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости. В ходе выполнения оценочного задания работа проводилась по следующим направлениям :

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчётов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

Термины и определения.

Имущество – материальные объекты и нематериальные активы, обладающие полезностью и стоимостью.

Машины и оборудование – устройства, преобразующие энергию, материалы и информацию. Машины и оборудование делятся на энергетические (силовые), рабочие и информационные.

К *рабочим машинам и оборудованию* относятся машины, инструменты, аппараты и другие виды оборудования, предназначенные для механического, термического и химического воздействия на предмет труда, который может находиться в твердом, жидком или газообразном состоянии, с целью изменения его формы, свойств, состояния и положения.

Информационное оборудование – оборудование, предназначенное для преобразования, передачи и хранения информации.

Энергетическое оборудование (силовые машины и оборудование) – генераторы, производящие тепловую и электрическую энергию, и двигатели, превращающие энергию любого вида (воды, ветра, тепловую, электрическую т. д.) в механическую энергию.

Рыночная стоимость.

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998г. за №135-ФЗ и пунктом 6 раздела III ФСО «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)» от 20.07.2007г. под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платёж за объект оценки выражен в денежной форме.

Выбор подходов и методов определения рыночной стоимости

При определении рыночной стоимости объектов оценки, в соответствии с международными стандартами, стандартами РОО и принятой в России практикой оценки, могут использоваться три принципиально различных подхода (затратный, рыночный и доходный), внутри которых могут быть использованы варианты и различные методы

Затратный подход

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа. В качестве стоимости оцениваемого имущества принимаются затраты на его изготовление, транспортировку, монтаж или на его приобретение с минимальными издержками.

Стоимость замещения объекта оценки - сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки;

Стоимость воспроизводства объекта оценки - сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту

оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки;

Под совокупным (суммарным, накопленным) износом понимается общая потеря стоимости объекта оценки в процентном выражении на момент оценки под действием физических, функциональных и внешних факторов.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения. При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Доходный подход

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки, которые возникнут в результате использования собственности и возможной её продажи в дальнейшем.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Оценщик для получения итоговой стоимости объекта оценки осуществляет согласование (обобщение) результатов расчёта стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки. Если в рамках применения какого-либо подхода оценщиком использовано более одного метода оценки, результаты применения методов оценки должны быть согласованы с целью определения стоимости объекта оценки, установленной в результате применения подхода.

При согласовании результатов расчёта стоимости объекта оценки должны учитываться вид стоимости, установленный в задании на оценку, а также суждения оценщика о качестве результатов, полученных в рамках примененных подходов. Выбранный оценщиком способ согласования, а также все сделанные оценщиком при осуществлении согласования результатов суждения, допущения и использованная информация должны быть обоснованы. В случае применения для согласования процедуры взвешивания оценщик должен обосновать выбор использованных весов.

8. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

- 1 Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь, в указанных в нем целях.
- 2 Оценщик не проводил никаких инструментальных экспертиз и измерений физических параметров, оцениваемых объектов, и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера. Сведения, приведенные в документации, полученной от Заказчика, считаются достоверными.
- 3 Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- 4 Оценщик не обязан приводить обзорные материалы.
- 5 Ни клиент, ни оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
- 6 От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
- 7 Мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта, действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную стоимость объекта.
- 8 Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.

- 9 Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности, конструкций, грунтов. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов и за необходимость выявления таковых.
- 10 Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.
- 11 Оценщик лично не принимал участия в осмотре объекта оценки. Настоящий отчет составлен по актам осмотра объектов оценки, предоставленных Заказчиком.
- 12 В соответствии с Налоговым Кодексом РФ, п. 2 п.п. 15 ст. 146 рыночная стоимость рассчитана без учета НДС.

9. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Обзор рынка транспортных средств, сайты: <http://www.gazavtomir.ru/catalogue/gaz>

Стоимость нового и вторичного аналогичного оборудования:

https://www.avito.ru/saratov/gruzoviki_i_spetstehnika/gaz-33106_valday_bortovaya_platforma_288408722

<https://www.avito.ru/>

<http://buyreklama.ru/moskva/prodaju-valdaj-33106-N-29325230>

<http://carsguru.net/used/8166687/view.htm>

10. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

1. Акты осмотра (Приложение №2)
2. Паспорт ТС 52 НН 462671 от 13.06.2012г. (Приложение №3)

11. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

При проведении данной оценки использовались следующие стандарты оценки и нормативные материалы:

- 1 Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)", утвержденный Приказом Минэкономразвития 20.07.2007г. Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и определяет общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки, применяемые при осуществлении оценочной деятельности. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.
- 2 Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития 20.07.2007г. Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и раскрывает цель оценки, предполагаемое использование результата оценки, а также определение рыночной стоимости и видов стоимости, отличных от

рыночной. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.

- 3 Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)» , утвержденный Приказом Минэкономразвития 20.07.2007г. Настоящий федеральный стандарт оценки устанавливает требования к составлению и содержанию отчета об оценке, информации, используемой в отчете об оценке, а также к описанию в отчете об оценке применяемой методологии и расчетам. Отчет об оценке составляется по итогам проведения оценки. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.
- 4 СТО ДСО 2010. Настоящий свод стандартов оценки предназначен для оценки стоимости имущества в РФ и в других странах СНГ в полном соответствии с федеральными стандартами оценки: ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, а также международных стандартов оценки МСО 2007.

12. Описание объекта оценки

12.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Объектом оценки является транспортное средство:

№	Наименование имущества, модель	Год выпуска
1	Автомобиль ГАЗель 2834ЛН Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106	2012

Осмотр объектов оценки проводился по внешнему состоянию и не ставил перед собой задачу углублённого исследования их узлов и агрегатов. На момент оценки большая часть транспортных средств и самоходных машин используется по прямому назначению. Износ и устаревания объекта оценки соответствуют его возрасту и техническому состоянию (определение величин износа и устареваний представлен ниже в тексте отчёта). Обременения прав на объект оценки не зарегистрированы.

Объекты оценки расположены по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Береговая, д. 16.

Объекты оценки принадлежит ООО «ПродМастер».

Идентификация объектов оценки

(по данным предоставленным заказчиком оценки и результатам осмотра).

1) Транспортное средство – автомобиль ГАЗель 2834ЛН Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106 г.н.з.Н143ОН102:

- местонахождение – РБ, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Береговая, д. 16
- год выпуска – 2012;
- комплектация – стандартная, т.е. имеется вся оснастка в соответствии с паспортом на ТС;
- техническое состояние – удовлетворительное (согласно экспертной шкалы);
- капитальные ремонты – информация не предоставлена;
- предприятие-изготовитель – ООО «АвтоМаш» (Россия)

Назначение и область применения объекта оценки.

Подходит как для круглогодичной эксплуатации в условиях города, так и для грузоперевозок по грунтовым, проселочным, сельским дорогам.

Основные технические характеристики объекта оценки.

Марка, модель ТС	2834LH
Наименование (тип ТС)	Бортовая платформа
Идентификационный номер (VIN)	XU42834LHC0000597
Год изготовления	2012
Модель, № двигателя	ISF3.8S3154 89048819
Шасси №	Отсутствует
Кузов №	331040C0024342
Мощность двигателя (л.с./кВт)	152/112
Рабочий объем двигателя, куб.см	3760
Тип двигателя	Дизельный
Организация – изготовитель ТС (страна)	Россия
ПТС	52HH462671 от 13.06.2012г.

Примечание: информация о назначении и технических характеристиках получена из ПТС

Размер физического износа объектов оценки определялся в результате осмотра соответствии со следующей шкалой:

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0
		5
Очень хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	10
		15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20
		25
		30
		35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	40
		45
		50
		55
		60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов	65
		70
		75
		80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	85
		90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	97,5
		100

Источник: Рутгайзер В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», Москва, Издательство «Дело», 1998 год.

12.2. Анализ наиболее эффективного использования (НЭИ).

При определении НЭИ движимого имущества определяется использование имущества, при котором его стоимость будет наибольшей. Для определения НЭИ имущества учитываются:

1. *Юридическая правомочность*: характер предполагаемого использования не противоречит законодательству, ограничивающему действия собственников объекта, и соответствует требованиям производственной безопасности.

2. *Физическая возможность*: рассмотрение физически реальных в данном месте способов использования, а также возможности наиболее эффективного отраслевого использования имущества с целью его максимальной загрузки и получения прибыли.

3. *Экономическая приемлемость*: рассмотрение варианта, при котором физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход собственнику имущества.

4. *Максимальная эффективность*: кроме получения чистого дохода как такового, НЭИ подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости объекта.

Для имущества, не подлежащего восстановлению, утратившему возможность выполнения предназначенных функций, НЭИ является сдача его в металлолом. Для такого имущества рыночная стоимость совпадает с рыночной стоимостью материалов, которые он в себя включает, с учётом затрат на утилизацию. В крайнем случае, для имущества, использовать которое как вторсырьё нецелесообразно (представляющее собой "хлам"), величина стоимости приравнивается к минимуму денежной единицы, не округляемой до «ноля».

Учитывая функциональное назначение и текущее состояние оцениваемого имущества, целесообразным и единственно возможным вариантом его использования будет использование имущества по прямому функциональному назначению.

13. Анализ рынка объектов оценки

13.1. Обзор рынка

В настоящее время Горьковский автомобильный завод выпускает линейку легкой коммерческой техники "Газель-Бизнес" и "Соболь-Бизнес" с двигателями отечественного (УМЗ, бензин) и иностранного (Cummins, дизель) производства, а также модели среднетоннажных автомобилей с дизельным двигателем — ГАЗ-33106 "Валдай", ГАЗ-33081 "Садко", ГАЗ-33086 "Земляк", ГАЗ-3309. Все поставляемые автомобили проходят предпродажную подготовку и имеют заводскую гарантию. На всю технику "ГАЗ" может быть установлено дополнительное оборудование. Ремонтопригодность, отсутствие дефицита запасных частей, а также конкурентная стоимость — несомненные преимущества автомобилей "ГАЗ" на российском рынке мало- и среднетоннажного транспорта. Горьковский автозавод сегодня разрабатывает новые модели, постоянно модернизирует существующий модельный ряд, проводит исследование рынка и нужд потребителей. Автомобили "ГАЗ" широко задействованы в коммунальных организациях, в различных государственных службах и, конечно же, в частном бизнесе, ведь окупаемость у них гораздо выше, чем у иностранных аналогов. Сеть сервисных центров Горьковского автозавода охватывает все регионы России, а также представлена в странах СНГ и на территории Ближнего Зарубежья.



Газель-Next

Новое поколение легкой коммерческой техники "ГАЗ" — Газель-Next с улучшенной системой безопасности. Инновационный дизайн, широкий спектр надстроек и опций, нацеленность на мировой рынок. Это не просто модернизированная "Газель" — это абсолютно новая "Газель".



Газон-Next

Новая линейка среднетоннажных автомобилей "Газон-Next" — полностью обновленные модели, призванные заменить ГАЗ-3308/09 и "Валдай".



Газель-Бизнес

Самый популярный автомобиль ГАЗ — "Газель-Бизнес" унаследовал от предшественников модификаций все хорошее, плюс еще обогатился импортными комплектующими, приобрел благородный внешний вид и более удобный салон при незначительном повышении своей стоимости.



Соболь-Бизнес

Линейка малолитражек "Соболь", как и "Газель", подверглась полной модернизации коммерческих автомобилей ГАЗ под брендом "Бизнес". Изменениям подверглись тормозная система, системы впуска, трансмиссии и охлаждения, электрооборудование, рулевое управление и др. Обновлено оформление кузова и салона.



Валдай

Небольшой среднетоннажный автомобиль ГАЗ — "Валдай" создан специально для переполненных транспортом, городских улиц. Компактный размер позволяет "Валдаю" уверенно чувствовать себя при преодолении пробок и в узких проездах, а грузоподъемность в 3500 кг делает его конкурентоспособным среди грузовых "собратьев" больших габаритов.

ГАЗ-3308 и ГАЗ-3309

Грузовые среднетоннажные автомобили ГАЗ призваны решать разнообразные задачи по перевозке грузов или людей по местности самой разнообразной степени проходимости. Они нашли широкое применение в армии, коммунальном хозяйстве, а также в качестве шасси для специальной техники и фургонов.

14. Определение стоимости объекта оценки

14.1. Доходный подход- отказ от применения.

Подход с точки зрения дохода основывается на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности всех будущих доходов от его использования. Так как доходы даёт только конкретное производство, то *доходный подход* при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементами производства, применить крайне сложно. Доходный подход в основном используется только для оценки предприятий,

производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине определить долю дохода, приносимого отдельно взятыми средствами труда, в общей прибыли предприятия-собственника не представляется возможным.

Поэтому рыночная стоимость объекта оценки методами доходного подхода не рассчитывается

14.2. Определение стоимости затратным подходом

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки, с учётом износа и устареваний. Расчёт выполняется по формуле:

$$C_o = Z_v(z) \times (1 - И_\Sigma / 100\%),$$

где:

$Z_v(z)$ – затраты на воспроизводство (замещение), руб.;

$И_\Sigma$ – суммарный износ, % (физический износ, функциональное и экономическое устаревание).

Суммарный износ определяется по формуле:

$$И_\Sigma = (1 - (1 - И_{ф}/100\%) \times (1 - И_{фун}/100\%) \times (1 - И_{э}/100\%)) \times 100\%,$$

где:

$И_{ф}$, $И_{фун}$, $И_{э}$ – физический, функциональный и экономический износы соответственно, %.

Определение стоимости воспроизводства (замещения).

Наличие исходной информации позволяет использовать *метод замещения* для определения затрат на воспроизводство (замещение) объекта оценки. Для определения стоимости воспроизводства объекта оценки были использованы *метод замещения*.

Метод замещения основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, идентичных или аналогичных оцениваемому объекту. Этот метод позволяет рассчитать стоимость оцениваемого объекта на основе известных стоимостей и технико-экономических характеристик сравниваемых объектов, то есть на основании зависимостей существующих между ценами и параметрами объектов. Метод замещения базируется на предположении, что улучшение параметров машин и оборудования, а следовательно, их потребительских свойств, связано с увеличением затрат, т.е. стоимости.

Если оцениваемый объект отличается от аналога хотя бы одним параметром, то за базу оценки берутся затраты на замещение (Z_3), определяемые по формуле:

$$Z_3 = Z_a \times (X_o / X_a),$$

где:

Z_a – затраты на воспроизводство аналога, руб.;

X_o и X_a – количественное значение параметра (характеристики) оцениваемого объекта и аналога соответственно.

Данная формула справедлива, если параметры у объекта оценки и аналога различаются не более чем на 20%. При больших различиях расчёт производится по формуле:

$$Z_3 = Z_a \times (X_o / X_a)^n,$$

где:

n – коэффициент торможения, учитывающий силу влияния параметра "X" на затраты.

Значение коэффициента торможения определяется на основании имеющихся данных о ценах и параметрах ряда аналогичных машин и оборудования. Расчёт ведётся по формуле Уильямса:

$$C_1 / C_2 = (X_1 / X_2)^n$$

где:

Π_1 и Π_2 – цены новых аналогов объекта оценки;
 X_1 и X_2 – характеристики аналогов

Логарифмируя выражение , получим формулу для определения "n":

$$n = \ln (\Pi_1 / \Pi_2) / \ln (X_1 / X_2)$$

Данная формула даёт достаточно точные результаты при соотношении сравниваемых параметров, не превышающем 2,5.

Если промышленностью выпускается оборудование, являющееся полным аналогом (идентичный объект) оцениваемому объекту, тогда за базу оценки берутся затраты на воспроизводство этого идентичного оборудования и формула примет вид:

$$Зв = За$$

Стоимость нового транспортного средства была подобрана с использованием прайс-листов производителей и оптовых продавцов, в том числе представленных в интернет-сайтах (Приложение 4).

Были подобраны идентичные объекты-аналоги:

№	Наименование имущества, модель (марка)	Наименование аналога, модель (марка)	Источник информации	Зв , с НДС, руб. за ед.
2	Транспортное средство ГАЗель 2834LN Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106	ГАЗ 33106 Валдай бортовая платформа	https://www.avito.ru/saratov/gruzoviki_i_spetstehnika/gaz-33106_valday_bortovaya_platforma_288408722	905 100

Определение износа.

Применительно к вопросам оценки износ означает потерю стоимости объекта в процессе его эксплуатации или длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом. В зависимости от причин, вызвавших износ имущества, различают: физический износ, функциональное и экономическое устаревание. При определении стоимости подержанного имущества с применением различных подходов не всегда приходится рассчитывать износ и устаревания. При использовании доходного подхода вообще не требуется специальный учёт износа и устареваний, т. к. влияние каждого из них проявится в величине дохода, создаваемого объектом оценки. При использовании сравнительного подхода определение физического износа часто требуется для корректировки цен близких аналогов по степени износа. При этом функциональное и экономическое устаревание может учитываться косвенно, через цены близких аналогов или идентичных объектов, у которых они одинаковы с объектом оценки. Лишь при использовании затратного подхода процесс определения стоимости объекта оценки сводится к определению затрат на воспроизводство (замещение) с последующим учётом обесценения вследствие действия износа и устареваний.

Наличие исходной информации позволяет использовать «Метод экспертизы состояния» для определения физического износа объекта оценки. Этот метод предполагает привлечение экспертов для оценки фактического состояния ТС, исходя из их внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов.

Размер физического износа объектов оценки определялся в результате осмотра соответствии со следующей шкалой:

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0
		5
Очень хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	10
		15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20
		25
		30
		35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	40
		45
		50
		55
		60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов	65
		70
		75
		80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	85
		90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	97,5
		100

Источник: Рутгайзер В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», Москва, Издательство «Дело», 1998 год.

Согласно актов осмотра, предоставленных Заказчиком, состояние ТС оценивается как удовлетворительное. Для ТС в удовлетворительном состоянии физический износ принят в интервале 40-60%, взят по верхней границе и составил 60%. Согласно рекомендации для судебных экспертов («Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», 2013г.), нижнее значение интервала рекомендуется принимать в случае минимального набора характеристик технического состояния, верхнее – в случае максимального набора характеристик технического состояния.

Таким образом, стоимость ТС, рассчитанная методом экспертизы состояния составит:

№	Наименование имущества, модель	Зв, с НДС, руб. за ед.	Иф, %	Иф, руб.	Рыночная ст-ть ЗП, с учетом Иф, руб.
1	Транспортное средство ГАЗель 2834ЛН Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106 г.н.з.Н143ОН102	905 100	60	543 060	362 040

Итого стоимость объекта оценки, определенная затратным подходом составит:

Стоимость объекта оценки, рассчитанная затратным подходом, составила 362 040 рублей.

14.3. Определение стоимости объекта оценки сравнительным подходом

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признаётся объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Учитывая тот факт, что вторичный рынок продаж (предложений) аналогичных или идентичных объектов достаточно развит, для определения стоимости оцениваемого имущества применяем *метод прямого (аналогового) сравнения продаж*. Данный метод основывается на определении стоимости объекта оценки на основе анализа цен предложений идентичных или аналогичных объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения.

Исходная информация при использовании сравнительного подхода – многочисленные справочники с ценами, прайс-листы заводов-изготовителей, торгующих организаций и дилеров, специализированные печатные издания и др.

В расчетах для объектов оценки использован физический износ, рассчитанный в затратном подходе.

Результаты расчётов представлены ниже:

1) Расчет для ГАЗель 2834ЛН Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106 г.н.з.Н143ОН102:

Показатель	Объект оценки	Аналог 1		Аналог 2		Аналог 3	
Марка (модель)	Газель2834ЛН Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106	Газ 3310 Валдай		Газ 3310 Валдай		Газ Валдай	
Источник информации		https://www.avito.ru/		http://buyreklama.ru/moskva/pr odaju-valdaj-33106-N-29325230		http://carsguru.net/used/8166687/view.htm	
Год выпуска	2012	2011		2012		2011	
кол-во лет в эксплуатации	3	4		3		4	
Состояние	удовлетворительное	удовлетворительное		удовлетворительное		удовлетворительное	
Цена предложения, руб.		600 000,00		610 000,00		600 000,00	
Корректировки:		величина	стоимость	величина	стоимость	величина	стоимость
Торг		-10,00%	540 000	-10,00%	549 000	-10,00%	540 000
по году		0,143	617 220	0	549 000	0,143	540 000
техническое состояние		0,80	493 776	0,80	439 200	0,80	432 000
Весовые коэффициенты	1	1/3	162 946,08	1/3	144 936,00	1/3	146 880,00
Итого стоимость, руб.	454 762						

Корректировки:

На торг. Корректировка на торг учитывает возможные скидки с цены предложения. В большинстве случаев скидка на торг не превышает 5-10%. Поскольку в данном случае речь идет о ТС, по которым рынок развит недостаточно хорошо, то принимаем для расчетов скидку в размере 10%.

По году. Корректировка по году учитывает различие в возрасте объекта оценки и аналогов. Для определения величины корректировки используем «РД 37.009.015-98», где для ГАЗелей процент износа за год эксплуатации составляет 14,3% .

Тогда для аналога 1,3 корректировка составит: $(2012-2011) \times 14,3\% = 0,143$

Для аналога 2 корректировка не вводилась.

На техническое состояние. При определении корректировки по техническому состоянию исходим из следующего:

Физическое состояние объекта оценки оценивается как удовлетворительное .

Физическое состояние объектов аналогов оценивается как удовлетворительное.

Для определения величины физического износа объекта оценки и аналогов используем шкалу экспертных оценок (в главе «Описание объектов оценки»). Порядок определения физического износа подробно описан в п.14.2 «Определение стоимости затратным подходом» данного Отчета (см. стр.19).

Объекту оценки соответствует физический износ 60%. Объектам аналогам соответствует физический износ в диапазоне 40-60%, к расчету принимаем 50%. Разница между значениями и будет корректировкой по техническому состоянию. Если затраты на воспроизводство объекта оценки (Зв.о) равны затратам на воспроизводство аналога (Зв.а), то стоимость объекта оценки (Со) с учётом физического износа (Иф.о) составит: $Со = Зв.о \times (1 - Иф.о)$, а стоимость аналога (Са) с учётом физического износа (Иф.а) составит: $Са = Зв.а \times (1 - Иф.а)$. Соотношение стоимостей Со и Са даст величину характеризующую различие в значениях физического износа и её влияние на стоимость объекта оценки в зависимости от стоимости аналога:

$$Со / Са = [Зв.о \times (1 - Иф.о)] / [Зв.а \times (1 - Иф.а)]$$

$$Со / Са = (1 - Иф.о) / (1 - Иф.а), \text{ так как } Зв.о = Зв.а$$

следовательно:

$$Со = Са \times [(1 - Иф.о) / (1 - Иф.а)] \text{ или } Со = Са \times К,$$

где:

$К = (1 - Иф.о) / (1 - Иф.а)$ – корректировка на техническое состояние.

Расчёт величины корректировки (К) представлен в таблице:

Физ. износ объекта оценки, %	Физ. износ объекта-аналога, %	Величина корректировки (К)
60	50	0,80

Весовые коэффициенты. При назначении весовых коэффициентов учитывалось количество корректировок (поправок) применяемых к объектам-аналогам (больше поправок – меньше вес). Поскольку ко всем аналогам применено одинаковое количество поправок, то всем были присвоены одинаковые веса- по 1/3.

Рыночная стоимость транспортного средства ГАЗель 2834ЛН Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106 г.н.з.Н143ОН102, определенная сравнительным подходом составила 454 762 рублей.

14.4. Согласование результатов

Согласование – это анализ альтернативных заключений, полученных с применением различных подходов оценки, с целью определения согласованного значения стоимости объекта оценки.

Сущность затратного подхода заключается в том, что в качестве меры рыночной стоимости принимаются затраты на создание и реализацию оцениваемого объекта.

Стоимость, определенная затратным подходом, как правило отличается от рыночной стоимости, так как между затратами и полезностью нет прямой связи.

Затратный подход в наименьшей степени отражает поведение покупателей на рынке, тогда как сравнительный подход, при наличии данных о сопоставимых продажах (предложениях), даёт более верный результат при определении окончательной стоимости подержанного движимого имущества.

Определение стоимости объектов оценки *сравнительным подходом* основано на анализе рыночных данных о продажах аналогичных объектов, в которые вносятся соответствующие корректировки, сглаживающие различия между сравниваемыми объектами. *Данному подходу придан вес – 0,5.*

Стоимость определенная *затратным подходом* основывается на том, что в качестве стоимости оцениваемого объекта оценки принимаются затраты на его изготовление с учетом износа и как правило отличается от рыночной стоимости. *Затратному подходу придан вес – 0,5.*

Доходный подход - не применялся.

Наименование	Сравнительный подход	коэффициент	Затратный подход	коэффициент	Доходный подход	коэффициент	ИТОГО согласованная стоимость, руб.	ИТОГО согласованная стоимость с округл., руб.
Транспортное средство ГАЗель 2834LN Бортовая платформа на базе ГАЗ-33106	454 762,00	0,5	362040,00	0,5	Не применялся	0	408401,0	408400

15. Итоговое заключение о рыночной стоимости объекта оценки.

Основываясь на фактах, предположениях и применённых в настоящем отчёте подходах оценки, оценщик пришёл к следующему заключению:

Рыночная стоимость объекта оценки, принадлежащего ООО «ПродМастер», по состоянию на 15.06.2015 года составляет 408 400 (четырееста восемь тысяч четыреста) рублей, без НДС.

Оценщик
18.06.2015г.

Г.А. Ахунзянова

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ И МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.

1. Закон РФ от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральные стандарты оценки (ФСО №1, 2, 3 утверждённые приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. №256, 255, 254).
3. Свод стандартов оценки Российского общества оценщиков (ССО РОО-2010).
4. «Единые нормы амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов», постановление Совета Министров СССР от 22 октября 1990 г. № 1072.
5. Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002г. №1 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 08.08.2003 №476, от 18.11.2006г. №697, от 12.09.2008г. №676).
6. Ю. В. Андрианов «Оценка автотранспортных средств», Москва, 2006 г.
7. В. Рутгайзер «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» Учебно-практическое пособие. – М.: Дело, 1998 г.
8. Антонов В. П. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств». Учебное пособие. Ассоциация «Русская оценка», Москва 2001 г.
9. Антонов В.П. «Оценка стоимости машин и оборудования». Учебное пособие. Издательский Дом «Русская оценка», Москва 2005 г.
10. Ковалёв А. П. «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств». Учебное пособие. – М.: Интерреклама. 2003 г.
11. Федотова М. А. «Основы оценки стоимости машин и оборудования». Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2007 г.
12. Ковалёв А. П. «Ценообразование при производстве и продаже машин и оборудования». Учебное пособие. – М.: ОО «Российское общество оценщиков», 2004 г.
13. Попеско А. И. «Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости». Учебное пособие. – М.: «Российское общество оценщиков». 2003 г.
14. Федотова М.А., Рослов В.Ю., Щербакова О.Н., Мышанов А.И. «Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации». – М.: Финансы и статистика, 2008 г.
15. Федотова М.А., Ковалёв А. П. «Практика оценки стоимости машин и оборудования». Учебник – М.: Финансы и статистика, 2007г.
16. Лейфер Л.А., Кашникова П.М., «Метод определения остающегося срока службы машин и оборудования на основе вероятностных моделей», ЗАО «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки», 2007г. (http://www.labrate.ru/leifer/leifer_kashnikova_article_2007-1_residual_service_life.htm).

ПРИЛОЖЕНИЯ